Президенту України
Володимиру Зеленському

Проціва Олега Романовича

адреса: вул. Козацька, 1 м. Івано-Франківськ, 76019

oleg1965@meta.ua

тел. 050-433-63-22

098-224-58-23

Мною відповідно до статті 53 ЗУ «Про запобігання корупції» з метою подолання корупції опубліковано статтю «НАБУ не вбачає підстав для розслідування корупційних схем на мільярди.»[1]. Пропоную в межах компетенції вирішити проблеми викладені у статті. З метою всебічного, швидкого, неупередженого розслідування зобов’язуюсь при необхідності правоохоронним органам надати додаткову інформацію по даній темі.

Олег Проців 10.01.2021 року

[1] https://vilneslovo.com/%d0%bd%d0%b0%d0%b1%d1%83-%d0%bd%d0%b5-%d0%bc%d0%b0%d1%94-%d0%bf%d1%96%d0%b4%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%b2-%d0%b4%d0%bb%d1%8f-%d1%80%d0%be%d0%b7%d1%81%d0%bb%d1%96%d0%b4%d1%83%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f/

НАБУ не вбачає підстав для розслідування корупційних схем на мільярди[2]

Внаслідок використання тіньових схем у сфері мисливського господарства державі завдано збитків на суму 1 млрд. доларів США, що потребує ґрунтовного розслідування для притягнення винних осіб до відповідальності. Проте у відповідь на повідомлення про скоєння корупційного правопорушення НАБУ вказує на відсутність «конкретних фактів і обставин», які б давали підстави для внесення відомостей до ЄРДР.

Як правоохоронні органи реагують на факти, викладені у ЗМІ?

11 грудня 2020 р. мною було опубліковано статтю **«Бідність, безробіття, корупція – наслідки «пілатівських» підходів»**. Нагадаю, у статті я вказував на те, що внаслідок тіньового використання 14,2 млн га мисливських угідь, невиконання чинних вимог законодавства щодо плати за їх використання суспільним інтересам щорічно завдаються збитки на суму 1 млрд. доларів США. Виведення їх з тіньового обігу дало б змогу організувати 2 тис. нових робочих місць. Відповідно до чинного законодавства правоохоронні органи повинні реагувати на злочинні факти, викладені у ЗМІ. Результат розгляду статті не дав результату. Натомість наша правоохоронна система, не бажаючи розслідувати викладений злочин дає пояснення, чому неможливо його розслідувати.

Так, ДБР листом від 18.12.2020 р. повідомляє, що у статті докладно не повідомлено про вчинення злочину відповідно до поняття визначеного статтею 11 Кримінального кодексу України. Тому підстави для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань на даний час відсутні. Таке пояснення причин відмови виглядає дивним, адже у зазначеній публікації докладно йдеться про те, що органи публічного управління, за деякими підрахунками, завдали збитки суспільним інтересам на 1 млрд дол. США. Однак ДБР застосовує **фарисейський метод** робити все за законом, аби не дійти до справедливості.

Зауважу, що попередньо з аналогічного питання я подавав до ДБР звернення, в якому містяться мої електронна пошта, телефон і поштова адреса. Невже важко було зателефонувати, щоб з'ясувати додаткові обставини згідно до вимог КК України? Тому за допомогою засобів масової

[2] https://vilneslovo.com/%d0%bd%d0%b0%d0%b1%d1%83-%d0%bd%d0%b5-%d0%bc%d0%b0%d1%94-%d0%bf%d1%96%d0%b4%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%b2-%d0%b4%d0%bb%d1%8f-%d1%80%d0%be%d0%b7%d1%81%d0%bb%d1%96%d0%b4%d1%83%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%8f/

інформації хочу звернутися до керівництва ДБР:

Не соромтеся – пишіть і телефонуйте мені. Викликайте на допит, і я докладно відповім на всі поставлені запитання з метою швидкого, об’єктивного розслідування.

Відповідь НАБУ

НАБУ, своєю чергою, листом від 16.12.2020 р. № 11-188/43323 повідомило, що викладена у статті інформація не належить до їх підслідності.

НАЦІОНАЛЬНЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО УКРАЇНИ

Управління по роботі з громадськістю

вул. Василя Сурикова, 3, м. Київ, 03035, тел./факс.: (044)-246-30-41, колл-центр: (044) 246-34-11
http://www.nabu.gov.ua; e-mail: document@nabu.gov.ua, info@nabu.gov.ua

__________№_______________ На №________ від ____________

Проціву О.Р.
вул. Козацька, 1,
м. Івано-Франківськ, 76019
oleg1965@meta.ua

Шановний Олегу Романовичу!

Національним антикорупційним бюро України (далі – Національне бюро) в межах компетенції розглянуто Ваші звернення від 10.12.2020, що надійшли засобами електронного зв'язку та зареєстровані 11.12.2020 за № № П-18404, П-18411 щодо можливих протиправних дій посадових осіб органів державної влади за обставин, викладених у статті, розміщеній у мережі Інтернет, а також з інших питань.

За результатами розгляду в межах компетенції Національного бюро Ваших звернень повідомляємо наступне.

Згідно з частиною другою статті 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» Національне бюро є державним правоохоронним органом, на який покладається попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень, віднесених до його підслідності, а також запобігання вчиненню нових.

Завданням Національного бюро є протидія кримінальним корупційним правопорушенням, які вчинені вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та становлять загрозу національній безпеці, а також вжиття інших передбачених законом заходів щодо протидії корупції.

Згідно вимог статті 216 (Підслідність) Кримінального процесуального кодексу України детективи Національного бюро здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191, 206-2, 209, 210, 211, 354 (стосовно працівників юридичних осіб публічного права), 364

Національне антикорупційне бюро України
вих.№ 11-198/43323 від 18.12.2020 18:34:56

Викладена інформація не належить до підслідності НАБУ

366-1, 368, 368-5, 369, 369-2, 410 Кримінального кодексу України, і лише за наявності умов, зазначених у частині п'ятій вказаної статті.

Водночас у Ваших поточних зверненнях не викладено конкретних фактів та обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінальних корупційних правопорушень, віднесених до підслідності детективів Національного бюро, у зв'язку чим відсутні підстави для застосування Національним бюро наданих повноважень.

У разі незгоди з прийнятим рішенням Ви маєте право оскаржити його до суду в термін, передбачений законодавством України.

З повагою

Керівник Управління **Я.В. Кравченко**

Хилько Віталій Валерійович 246-34-11

Зважаючи на відсутність конкретних фактів, НАБУ не має підстав для проведення розслідування

На моє переконання, відмова від реєстрації кримінального провадження не має підстав. НАБУ розслідує злочини, в яких ***розмір предмета злочину або***

завданої ним шкоди дорівнює або перевищує суму п’ятисот прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених законом на час вчинення злочину (960 500 з грудня 2018 р.) ***за умови, якщо злочин вчинено службовою особою державного органу, правоохоронного органу***. Я аргументовано повідомив про збитки, які було завдано інтересам суспільства на суму у 1 млрд. дол. США. Більше того, навіть сам Президент України закликав надавати інформацію до НАБУ. Але попри публічний вплив президента України на НАБУ результату до цього часу немає.

Матеріали було передано до органів Національної поліції України

З метою належного реагування щодо викладених у статті фактів корупції, я направив її в офіс Генерального прокурора України. Органи прокуратури не розслідували факти, викладені у статті, а направили ці матеріали до Національної поліції України. Далі їх направили до обласного управління поліції, обласне управління поліції – до міського. А міське управління розслідувати факти про мільярдні зловживання доручило дільничому інспектору поліції.

Дільничний інспектор викликав мене на допит. Під час допиту було встановлено, що викладені у статті факти не відносено до компетенції розслідування дільничного. У порівнянні з НАБУ та ДБР, які вказували на неможливість проведення розслідування через підслідність і відсутність викладення всіх фактів поліція напрацювала найбільше в розумінні запущення епістолярного ланцюжка та доведення справи до абсурду. Це ж так треба – щоб до сучасного «Аніськіна» передати справу на мільйони…

До речі, у згаданій статті «Бідність, безробіття, корупція – наслідки «пілатівських» підходів» я запропонував Президентові України, який є гарантом державного суверенітету, територіальної цілісності України, дотримання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина скористатися повноваженнями, наданими йому відповідно до ст. 107 Конституції України. Адже він може видавати укази і розпорядження, що є обов’язковими до виконання на всій території України. Власне, у президентському сейфі лежить ключ (указ чи розпорядження) до вирішення питання практичної реалізації виконання вимог законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями, їх детінізації тощо. На жаль, Володимир Олександрович до моєї пропозиції не дослухався.

Легше за все перекладати економічні провали на попередників

Нещодавно було опубліковано результати аудиту органів публічного управління. Аудит показав, що Україна впродовж 10 років втратила **1 трлн доларів ВВП**, з яких **85 млрд доларів** – через невикористання земельного потенціалу. Але корупційні схеми не зупинено, ми продовжуємо нести втрати, і про справедливість і законність українцям доводиться лише мріяти.

Також у статті «Бідність, безробіття, корупція – наслідки «пілатівських» підходів» я вказував, що Президент України взяв курс на ігнорування вирішення проблем суспільства. Я запропонував йому захищати свою ділову репутацію в суді. На жаль, Президент України не прислухався до моїх порад

щодо практичної реалізації законодавства України в частині платності за використання мисливських угідь і не захистив у судовому порядку свою ділову репутацію. Він лише перенаправив мою статтю до Державного агентства лісових ресурсів. Листом від 03-06/10013-20 від 21.12.2020 р. мені було повідомлено, що зі статтею відомство ознайомилося і прийняло інформацію до відома. Отже факти, викладені у статті, не були спростовані. А бідність, безробіття та корупція вітаються і благословляються як Президентом України, так і прокуратурою, ДБР та НАБУ.

Про свідоме ігнорування вимог законодавства свідчить той факт, що в Івано-Франківському обласному управлінні лісового та мисливського господарства, яке направило мене на навчання в Академію державного управління при Президентові України, п’ять років не знають, як виконати вимоги законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями і як вивести з тіньового обігу сотні тисяч гектарів мисливських угідь. Зате там знають, як маніпулюючи законодавством відмовити у поновленні на роботі фахівця після підвищення кваліфікації з державного управління.

На хвилиночку: державний бюджет витратив на моє навчання у магістратурі, аспірантурі та докторантурі **400 тис. грн**. Тож корумпованій системі, яка існує за Президента Володимира Зеленського, не потрібні фахівці, які намагаються впливати на сталий розвиток суспільства? Мабуть, зараз більше потрібні «фахівці», яких впрягають до корупційних оборудок, цинічно заявляючи, що існує велика проблема в кадрах.

Поділитися: